

## ELŐTERJESZTÉS

### a MAT Közgyűlése számára

#### **Tárgy: a MAT alapszabályának módosítása**

A MAT alapszabálya módosításának igénye alapvetően a MAT eddigi működésének tapasztalatai alapján a következő kérdésekkel kapcsolatban merült fel:

1. A MAT hatályos alapszabálya jelenleg csak a rendes tagságot ismeri és szabályozza, miközben *az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény* felhatalmazása alapján az egyesület (mint a MAT is) különleges jogállású, ún. pártoló, illetve tiszteletbeli tagságról – e jogállások tartalmának meghatározásával – is rendelkezhet. Ha az egyesület alapszabálya pártoló tagságot hoz létre, úgy az ilyen tag az egyesület tevékenységében csak vagyoni hozzájárulással vesz részt, ha pedig tiszteletbeli tagságot, úgy az ilyen tagot az egyesület tagjai választják meg e tagságra. A pártoló és a tiszteletbeli tag az egyesület szerveinek ülésén tanácskozási joggal vehet részt, és vezető tisztségviselővé nem választható.

A MAT elnökségének álláspontja az, hogy érdemes létrehozni a pártoló tagságot azok számára, akik objektív ok (pl. tartós külföldi kiküldetés vagy külföldön való élés) miatt a MAT tevékenységében nem tudnak részt venni (beleértve a közgyűlésen való részvételt is).

A tiszteletbeli tagság létrehozatalának indoka pedig az, hogy az Elnökség e különleges jogállású tagság közgyűlés általi megszavazásával javasolja elismerni azon személyek tevékenységét, akik a MAT érdekében végzett tevékenységükkel kiérdemelték e különleges jogállást.

A fenti indokok alapján kerültek be az Alapszabály módosításába azok a javasolt rendelkezések, amelyek a pártoló és a tiszteletbeli tagságot szabályozzák. *(L. Alapszabály-módosítás III. Fejezet 6. pont (1) és (3.1.)-(3.3.) és (4.1.)-(4.3.) bekezdés, valamint IV. Fejezet 12. pont (3) bekezdés i) pontja).*

2. A MAT elnökségét régóta foglalkoztatja az a kérdés, hogy konkrétan is szabályozni kellene az alapszabályban a tagsági jogviszonyból származó alapvető kötelezettség nemteljesítésének, a tagdíj nemfizetésének következményét és e következmény (a tagsági jogviszony megszűnése) megállapításának eljárási rendjét.

A módosítás ennek az igénynek tesz eleget úgy, hogy megfelelő garanciális elemeket épít be az eljárásba annak érdekében, hogy a tagdíj feledékenységből történő nemfizetése ne adjon alapot a tagsági jogviszony megszüntetésére, vagyis ez csak akkor következhesen be, ha valaki kétszeri figyelmeztetés ellenére, szándékosan, tudatosan nem akarja befizetni a tagdíjat, tehát a tagsági jogviszonyból származó alapvető kötelezettségét tudatosan nem akarja teljesíteni. *(L. Alapszabály-módosítás III. Fejezet 8. pont új (3) bekezdése)*

3. A jelenleg hatályos alapszabály IV. Fejezete 13. pontja (4) bekezdésének első mondata szerint:  
„Az Elnökség szükség szerint, de legalább évente egyszer ülésezik ...”

A MAT elnöksége úgy foglalt állást, hogy az Alapszabály gyakrabban és rendszeresítve írja elő az elnökségi ülések megtartását. Ezért kerül be módosítási javaslatként az Alapszabályba a „legalább évente egyszer” szövegrész helyébe a „legalább negyedévente egyszer” szövegrész.

4. A jelenleg hatályos alapszabály IV. Fejezet 13. pontjának (10) bekezdése szerint:  
„A Tanács képviselőjében aláírásra az Elnök és a Főtitkár önállóan jogosult.”

Az elmúlt időszakban – már hosszú évek óta – a főtitkári pozíció nincs betöltve, ezért a főtitkári feladatokat az elnök írásos megbízása alapján az egyik alelnök ügyvezető alelnökként látja el. Az előbb hivatkozott rendelkezés a gyakorlatban pl. hatósági vagy banki ügyintézésnél néha külön értelmezést igényelt, ezért indokolt az alapszabályban még egyértelműbben fogalmazni, miszerint: „A Tanács képviselőjében aláírásra az Elnök és a Főtitkár, illetőleg a főtitkári tisztség betöltetlensége esetén a főtitkári feladatokat is ellátó ügyvezető alelnök önállóan jogosult.”

5. Végezetül az alapszabály módosítása során jogszabály által előírt kötelezettségnek is eleget kell tenni. Egyesületnek ma már törvényi kötelezettsége, hogy az alapszabálya részévé kell tennie a tagság és az ügyvezetés (a MAT esetében az Elnökség) névsorát és az ügyvezetés tagjainak lakcímét. Miután a bíróság a tagnévsort nem nyilvános iratként kezeli, ezért e kötelezettségnek úgy praktikus eleget tenni, hogy a tagnévsort ne az Alapszabály törzsszövege, hanem az 1. sz. melléklete tartalmazza.

Az Elnökség névsorával kapcsolatban megjegyzem, hogy a módosításra javasolt alapszabály közgyűlés általi elfogadása esetén a bírósághoz történő változásbejegyzési bejelentéskor az Alapszabály 2. sz. melléklete természetesen már a 2019. május 14-i tisztújító közgyűlés által megválasztott új elnökség névsorát fogja tartalmazni. Emiatt viszont a módosítási javaslatban ez a melléklet most még konkrét neveket nem tartalmaz. (Az erre utaló rendelkezések: Alapszabály III. Fejezet 6. pont (1) bekezdés; IV. Fejezet 13. pont (3) bekezdés)

A fentiek alapján tisztelettel kérem a MAT alapszabályának módosítására irányuló – az Elnökség által előzetesen jóváhagyott – javaslatnak a T. Közgyűlés általi elfogadását!

Budapest, 2019. április 13.

Dr. Kajdi József s.k.

